06 1/2 p6 t
...ocesów III

...manus — Sollohub
... Sorocyna — Pankowski — Chreptowicz
3. Pióro — Żaba.
4. Pozyna.
5 Przysiecki. Zdrojewski. Hornowski. Kaminiewicz.
6. Horpowski — Zakrzewski
7. Mysugowski — Terlecki — Zaborowski
8. Sanguszko — Mouszewicz — Piotrowski.
9 — —
10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.
11 Czartoryski — Cystersi.
12. Amyski — Rembowski
13 Niemcewicz — Cystersi.
14 — Rembowski
15 Rembowski — Czartoryski.
16. Swierzawowski — Rembowski.
17 Rembowski — Niemcewicz.
18. Smyński — Cystersi. Kurzewski —
19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.
20 Chojecki Tomkowicz — Poziemkowska.
21 — —
22 Murasko — Kownaccy, Chojecki.
23. Chojecki (Chojeccy) — Jankiewicz — Bogusławski.
24. — —
25 [Chojeccy.
26. Tomkowicz — Chojecki.
27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.
28. Abramowicz. Laskarys. Horain.
29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.
30. Zabiełło — Laskarys
31. Horain. Plater. Laskarys.
32. — —
33. Laskarysowie.
34. Laskarys — Makowiecki.
35. Radziwiłł — Laskarys.
36. Korsak — Laskarys.
37. Plater — Laskarys.
Juszkiewicz — Gorzymała — Sorokas.
38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohusewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Cwiata
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter .
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Nierabitowski.
58 Tuchanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

ACCESSORIUM

Od JP. Ludwika Myſzyńſkiego Delatora, od WW. JPP. Terleckiego Podſtolica Pińſkiego, Rychterſkiego Generał: Adiut: W. W. X. Litt: Racbalſkiego, Wierzchlińſkiego i dalſzych przez W. JP. Zaborowſkiego nie winnie prześladuiących ſię.

PRZECIWKO:

Temuż W. Zaborowſkiemu Pułkownikowi Ordynacyi Kleckiey.

---

§.

O zwrót cały z nim ſprawy do Grodu Pttu Pińſkiego, jako do mieysca uczynkowi właściwego, według Praw Statutu, mianowicie Konſtytucyi 1726. Titulo Termin i Repartycye 1764. Titulo Trbł i Tit: o appellacyach 1784. Tit: *ubeśpieczenie Kadencyow Sądowych.*

O ukaranie penami i Expensami Prawnemi według Konſtyt: 1784. przeznaczonemi.

§ § §.

Już to drugi raz JPanu Myſzyńſkiemu ubogiemu Zołnierzowi i WW. Terleckiemu, Rychterſkiemu z dalſzemi przez W. Zaborowſkiego daremnie pozwanemi mieć ſprawę na Trble przychodzi z tymże W. Zaborowſkim.

Raz tenże Myſzyńſki z drugiemi ſpołem przez Zaborowſkiego pozwanemi był w Ru przeſzłym.

Drugi raz iuż jemu i drugim przeciwko Zaborowſkiemu czyniącym, z nimże teraz a w rzeczy rozwiązania Sądu, zawſze Zaborowſkiemu nie podobanego.

Konwinkował Myſzyńſki Zaborowſkiego ex loco delicti w Grodzie Pińſkim, ſprawiedliwość tego Sądu jemu nie podobała ſię. Obwinił W. Podſtaroſtę Pińſkiego i udał ſię na Trybunał ſzczęśliwy, udało ſię mu zyſkać przemianę Sądu, i wyznaczenie życzonego Grodu Wołkowyſkiego na mieyscu Pińſkiego, do którego mieysce wyſtępku i ſam wyſtępek należy.

Za Dekretem Trybunalſkim, konwinkował Myſzyńſki Zaborowſkiego w Grodzie Wołkowyſkim. Wciągnieni nie winnie i drudzy Obywatele Pińscy muſieli Aſſyſtować temu procederowi z racyi i powództwa Zaborowſkiego. Gdy Sąd Wołkowyſki przez ſtopnie przychodził do tego mieysca, że iuż ſprawiedliwość miała dać nań (pewnie nie pomyślny) wyrok, on naypierwey zakładał, bądź od wygranych, bądź od nie wygranych Akceſſoryinych judykatow appellacye do Trybunału, z czego nauka dokładna, iż niechciał mieć ſprawy do końca doprowadzoney, potym gdy zakładanemi appellacyami nie mógł ſprawy zaplątać, zerwał raz zerwał i drugi raz komplet równie i tego Sądu ſprawiedliwość Zaborowſkiemu nie podobała ſię.

Jakiemi poſtępki i w jakiey ſprawie wſzyſtko to iuż w Grodzie Pińſkim, iuż w Grodzie Wołkow: czynił Zaborowſki, naſtępuiące da wiedzieć

Przełożenie.

w Roku 1784. ze dnia 20. na dzień 21. Xbra nayduiącego ſię JP. Jozefa Myſzyńſkiego Oyca Prawem przekonywaiącego w Karczmie Morowinie we Wſi do Folwarku W. Zaborowſkiego przynależney w Powiecie Pińſkim położoney, W. Zaborowſki maiąc złość (iak ſię potym odkryło) do Myſzyńſkiego, iż on jego poſtępki krytykował, ſubordynował ludzi Poddanych ſwoich, żeby go dobrze obili nawet odebrania życia nie lękaiąc ſię.

Ci Poddani według zalecenia Zaborowſkiego w nocy do Karczmy rzeczoney zebrawſzy ſię, wyſzukali okazyi do Myſzyńſkiego podpiwſzy wprzódy, na co Zaborowſki i pieniędzy dał poddanym.

Koleyno tegoż Myſzyńſkiego z Karczmy wywlokłſzy tak ſrodze po kilka kroć odpoczywaiąc bili, że kilka godzin nie wyſzło po tym traktamencie życia dokończył.

To własne Manifeſta Zaborowſkiego jeden 1784. dnia 24. acsi na przypadek niewiadomy śmierci w Grodzie Pińſkim zapisany, drugi teraz Roku i Mieſiąca dnia 28. trzeci tym obudwum przeciwny w Ziem: Brzeſkim Roku 1785. Januarii 19. zanieſiony z Receſsem od pierwſzego i iuż Poddanych quasi inscio jego czyniących o kryminał obwiniaiący.

To także Myſzyńſkiego Manifeſta, jeden 1785. Januar: 7. a drugi Marca 17. w Grodzie Pińſkim zanieſione, tudzież prezentacya, Obdukcya i ſepultura poświadczaią.

To naoſtarek Examina z poścignionych Poddanych w ſwoim czaſie Sądownie idą; 1785. in Mar: czynione opowiadaią, które wſzyſtkie ſkładaią ſię, i to całą o ſprawie zamyka wiadomość. Teraz informować ſię o Proceſsie.

A

O takim

O takim jak ſię wyraziło kryminale JP. Ludwik Myſzyńſki Syn zabitego poſpołu z Matką y ſwoim rodzeńſtwem, dowiedziawſzy ſię pozwał Zaborowſkiego primo jako tylko Pana do Grodu Pińſkiego.

Pozwał też Zaborowſki wzajemnie Myſzyńſkich a oprócz tego pozwał Terleckiego, Rychterſkiego, Rachalſkiego y dalſzych jednych jakby ſubordynuiących y pomagaiących do delacyi, drugich żeby przeciwko jemu do przyſzłey inkwizycyi nie byli świadkami.

Po daney ſprawie z examinow przez Sąd Grodz: Pińſki, z Poddanych czynionych dowiedziawſzy ſię Myſzyńſki lepiey, że y ſam Zaborowſki pryncypalnie do akcyi zdarzoney wpływa, pozwał ex agnito errore według Prawa 1726. y 1784. y Zaborowſkiego o winę popełnionego kryminału.

To Zaborowſkiego naturalnie y ſpokoynym, y beſpiecznym czynić niemogło. Udał ſię tedy do ſpoſobow.

Przemyślił naypierwey czas zabierać daremnemi Akceſſoryami, już powtórzeniem rezolwowanych, już też inwolucyami do Sprawy nienależącemi, któremi od dnia 12. bliſko do limity zatrudnił, na co czytać Dekret.

Te wybiegi w przekonaniu Sądu y tam przytomney powſzechności będąc próżnemi a po części y ukaranemi gdy niepotrafiły ſkłonić Sądu na ſtronę Zaborowſkiego, on tedy pomyślił jakby komplet ſzczegulnie Konſt: 1784. warowany zerwać y na ten koniec to wykomponował.

Jakiś Kowalſki niegdyś na uſługach Zaborowſkiego będący, a w Ru 1785. in Januario (jak Zaborowſki w ſwojey wyraził Załobie] na 2000. zł: w ruchomości y w gotowiznie na zł: 150. w Moſkiewſkiey miedzianey monecie, jakby go okradłſzy uciekł y jakby do Arendarza Karczmy Pohoſkiey do Aktorſtwa JW. Ogińſkiego Hetmana W. X. Litt: należącey, a pod Dzierżawą W. Butrymowicza zoſtającey tenże Kowalſki do Zyda Nizia przyſzedłſzy, dał temuż Zydowi pieniędzy kradzionych zł: 32. y o to do czaſu wykomponowaney potrzeby alias do dni 23. Mar: kiedy umyślił zerwać komplet, Sprawy niemaiąc y rekwizycyi nieczyniąc, Przecież W. Podſtaroſtę Komplet w ten czas ſkładaiącego ratione Zyda Nizia, Pozwem nie na Dobrach, do których Zyd należał [jak był powinien według Art: 17. y 48. z Roz: 4.] ale na zapolu własnych Podſtaroſty położonym, pozwawſzy y zatymże Pozwem, natychmiaſt bez wyiścia nawet terminu [ważnym według Statutu do 4. niedziel termin Pozwom zamierzaiącego, być niemogącym] wpiſał z W. Podſtaroſtą aktorat, 1785. *Mar: 23. podany widzieć Pozew*.

Koleyno na zaiutrz w rzeczy różney y czaſem [bo akcya kryminału żadnego Ru 1784. in Xbri a kradzież jakby uczyniona 1785. in Januar: y Oſobami a zatym y ſamą rzeczą] bo Myſzyńſcy przeciwko Zaborowſkiemu mieli y maią Sprawę o kryminał, a on miał ſię w ewazyi, zaś Sprawa Zaborowſkiego z Zydem [choćby tak było, że mu dał Kowalſki kilkadzieſiąt zł:] nec pronec contra kryminałowi ani za Zaborowſkim przeciwko Myſzyńſkim, ani Myſzyńſkich przeciwko Zaborowſkiemu żadną przyczyną ad delictum nie wpływa, ani wpływać może [podał z WJP. Podſtaroſtą jako Panem, y za złym y za nieterminowym & ex diverſo [jako ſię rzekło] pozwem do łączania Aktorat.

Na któren że niebyło Kompletu dla tego Sąd dawſzy o tym według Konſt: 1784 świadectwo, zawieſił nań rezolucyą do Kompletu, a w rzeczy między Myſzyńſkiemi, Zaborowſkim y dalſzemi ſtronami Pozwem y nowym wykomponowanym z Zydem intereſſem niezaymuiącemi ſię, dalſzy kontynuował poſtempek, według prozb ſtron w Sprawę z Zaborowſkim wchodzących y według odpowiedzi potym alias po zawieſzoney na podawany z Podſtaroſtą aktorat rezolucyi przez Zaborowſkiego czynioney. *Na co czytać Dekret.*

Skończyło ſię wſzakże na tym, że Sąd ob rationem Akceſſoryow przez Zaborowſkiego, nadto daremnie formowanych y nieſkończonych Sprawę, na wyznaczeniu Inkwizycyi terminować ſię Powinną dla zbliżonngo terminu limity w kontynuacyi zoſtawił.

Na co iterum *Czytać Dekret Datty* 1785. *Marca* 12. *Dnia zaczęty.*

Po tym Dekrecie znowu Zaborowſki pomyśliwſzy ſobie, że na naſtępuiących Roczkach Majowych Komplet, a ten mu nie potrzebny do rezolucyi aktoratu za wieſzonego złoży ſię, y rezolucyą odebrawſzy będzie muſiał poſtempować w ſprawie (któreyby jak widać mieć nierad) on tedy znowu co innego wykomponował, a to to jeſt:

Wydał po Myſzyńſkich, Terleckiego y po wſzyſtkich teraz z nim ſprawę maiących do Trybłu pozew, tanquam pro determinatione fori oſkarżył Urząd wybiegom a w reſzcie y nieprzyzwoitości popełnioney nie naywiecey przebaczaiący,

Pła-

Płaczem y udawaniem ſię przeciwko wyznaniu wſpół winowaycow, niewinnym potrafił ſkłonić Tryb: że Myſzyńſkich ſprawę w Pińſku ex loco delicti rozpoczętą do Grodu Wołkow: weſpół ze wſzyſtkiemi połączonemi ſtronami na oſtateczne rozſądzenie wyſłał. *Widzieć* 1785. *Maja* 18. *Trybl ſki Dekret.*

Przewodnictwem tego Dekretu muſiał póyść Delator Muſzyńſki; muſieli iść Terlecki, Rychterſki y dalſi wſzyſcy już pozywaiący, już pozwani do 40. oſob przez Zaborowſkiego niby na ewazyą a w ſamey rzeczy, żeby Delator nie doſtał świadkow Proceſſem nie obiętych przeciwko niemu.

Muſieli mówię iść wſzyſcy do Grodu Wołkow: odbiegaiąc ſpokoyności, y tracąc znaczną część maiątku, mianowicie Szlachta uboga pozwana, a tam jak ſię Zaborowſki ſprawił dopiero uważać.

§§.

Pierwſzy raz gdy była przywołana ſprawa z W. Zaborowſkim, wiele on doſyć miał pobłażenia, wygrywał co chciał, nawet y Kowalſkiego y Żyda poſpołu z W. Podſtaroſtą Pińſkim (jak ſię dowiodło ex diverso pozywanym y łączyć ſię nie mogącym) powygrywał łączenia, powygrywał y ſtatuicie. W reſzcie ſkończyła ſię ſprawa na wyznaczeniu Inkwizycyi na ſtatuicyi oſob proſzonych, na porence po Myſzyńſkich &c. y przecież na komparycyi Zaborowſkiego ad principale.

1785. 7*bra* 10. *Dnia Czytać Dekret.*

Po wyexpedyowaney Inkwizycyi gdy przyſzły ſtrony a mianowicie Myſzyńſki po oczewiſty rozſądek, a raczey po to aby winowayca śmierci Myſzyńſkiego był Kryminalnie karany, zaczęto od tego od Myſzyńſkiego aby Zaborowſki na ſkutek Komparycyi pierwſzym Dekretem ſądzoney dał porenkę. A od Zaborowſkiego od tego aby Myſzyńſki nie daiąc porenki ſzedł pod wartę pewnie chcąc tym od ſprawy odſtraſzyć.

Sąd tu dogodził obu ſtronom, po Zaborowſkim ſądził dobrze oſiadłą Porękę. A Myſzyńſkiemu dla niedoſtatku tey pod wartę iść kazał.

Myſzyńſki niewinny (y lubo dopominaiący ſię ex delatione kryminału niepowinien był być ſądzonym tak jak zoſtał ſądzonym, bo Prawo każdemu pozwalaiąc być Delatorem, nieoſiadłego od delacyi nie excypowało, y poręki po Delatora, lub warty chcąc mieć konwinkowany wyſtempek nie determinowało) przeſtał jednak na takim Dekrecie, chcąc mieć ſprawę do końca doprowadzoną, poſzedł pod wartę y z pod warty delinkwentom przyſtawioney dowodził Zaborowſkiemu Kryminału.

Zaborowſki mimo Konſt: 1764. ab Acceſſoriali judicato appellacyi zabraniaiącey y mimo Dekret Tryb: Remiſſionis nie inaczey tylko a finali judicato appelacyi dozwalaiący. Appellacyą do Trybunału oświadczył y podał.

Czytać 1785. *Xbra* 13. *Dekret.*

Którey gdy Grod mocą Prawa y Dekretu niedopuścił on Urząd de tanto judicato obmanifeſtowawſzy, primo zaſtanowienia ſkutkow Dekretu proſił, tandem za uchileniem tey prozby Zaborowſki obmowę przeciwko Sędziemu podał, wreſzcie gdy ta uchilona (tylko zle, że bez kary za zagajenie Sądow) zoſtała. On y od tego Dekretu ale zjednakim ſkutkiem appellował przed Tryb: *Czytać Dekret.*

Przyſzło nakoniec, że wymordowawſzy dobrze Sąd y ſtronę niepotrzebnemi rezolucyami dał po ſobie porękę W. JP. Adama Sawickiego.

Ale tego na niewinnych Terleckim, Rachalſkim, Wierzchlińſkim y nadalſzych chąc ſię zemścić wnioſł on o porękę po nich, a razem przeciwko jemu wnieſiono od Myſzyńſkiego o ſatysfakcyą Dekretowi in ſtatuitione oſob y ludzi do examinu zyſkanych y potrzebowanych.

Jakie wzajemne kweſtye Sąd rozwiązuiąc porękę po Terleckim y dalſzych uchilił, z przeciwka zaś tak ze względu że Zaborowſki zezwolił jako też, że Dekret poprzedzaiący nakazał, ſtatuicyą ludzi potrzebowanych ſądził.

To nie podobało ſię Zaborowſkiemu, przeto y od tego appellował, czytać w Dekrecie świadectwo appellacyi nie dopuſzczoney.

Oprócz tego jeſzcze on o porękę tentuiąc mówił proſząc jey na Rychterſkim w żadnym wyſtempku nienotowanym y chiba tym tylko winnym, że pozwany ma znim Sprawę do tego oſiadłością jak y drudzy wyżey pomienieni zaſzczyconym.

Przecież Sąd y tego uwolnił, ale y to ſię Zaborowſkiemu niepodobało, appellował y od tego Dekretu. *Czytać Dekret.*

Po promulgacie tego Dekretu zaproſił Zaborowſki zapiſania ſatysfakcyi in ſtatuitione etiam ſubmituiąc ſię, że ludzie do póty będą przytrzymani do póki kweſtya o examen z nich czynić ſię powinny ułatwioną nie zoſtanie, oprócz Jarmoły Chłopa, za którego nienaydowanie ſię miał ewazyą uczynić.

Sąd Wołkow: dogadzaiąc jego prozbie, lubo od ſtrony Myſzyńſkiego broniono, zapiſał ſatysfakcyą z warunkiem tak jak chciał Zaborowſki przytrzymania Oſob ſtatuowanych do rezolucyi na zapretendowany examen:

 Lecz

Lecz y od tego Dekretu ad vota jego przychylnego appellował, mianowicie od tego za co warunek przy satysfakcyi zapisany, pewnie że po zapisaney satysfakcyi Osoby od examinu nie życzonego chciał zemknąć, bo co ten szkodził mu warunek? widzieć Dekret y na tym zaczowszy od 13. Xbra aż do limity Zaborowski Sądy zatrudnił, można się domyślać dla tego żeby Myszyńscy a wreszcie y wszyscy przezeń pokrzywdzeni, z przykrzywszy takiemi stopniami odchodzący, y niezreczny o mil kilkadziesiąt Proceder, zapomnieli y wyrzeklisię wszystkiego, bo któż to tyle y takich wymysłow formuje, żeby od wszystkich wyrokow, y tych co przegrał, y tych co wygrał, mianowicie Akcessoryinych appellował, y wystempnemi Akcessoryami a od nich appellacyami całe Prawie Sądy zwlekał, z krzywdą czasu y z wycięczeniem strony nie jedney sobie przeciwney, ale wszystkich sprawiedliwości oczekujących.

Tandem nastały Roczki dwónasto-niedzielne według Prawa 84. prima Febr: poczynaiące się, już tu Zaborowski ani swojey ani swego zastempcy sposobności nieusał, żeby y te Roczki takiemi sposoby jak przeszłe przewlokł.

Uformował wprawdzie jedno Accessorium o reprodukcyą głosu Myszyńskiego o examen z stawionych odbywanego, ale to przegrawszy, kiedy directe trzeba było na examen według Prawa 1776. uchylić się jako w Sprawie kryminalney nigdy niemogący a prawdę maiący wyznać odpowiedzieć, przemyślił zerwać komplet takim sposobem.

Zdało się jemu, a wreszcie trzeba było y przykomponować, że W. Iwaszkiewicz Podstarosta Wołkow: ma listy do siebie pisane od Obywatelow Pttu Piń: y od samych Obywatelow Procederem zaiętych, które jakby miały pokazać całego Powiatu Przeciwko jemu nienawiść y do tego Proceduru Myszyńskich subordynacyą.

W trakcie tedy tych Roczkow alias dnia 10. Febr: kazał podać Pozew Podstaroście do komportacyi listow pod obowiązkiem przysięgi. *Czytać widymus Pozwu.*

To wszakże gdy jeszcze niezrywało kompletu [bo zostali się Urzędnicy WW. Bykowski, Grzymałła Sędziowie, y Zawisza Pisarz] namówił nie bez uprzedzoney w takim razie wdzięczności JP. Pisankę aby WJP. Bykowskiemu gdzieś kondemnowanemu kondemnatę zarzucił.

Y stało się tak na zajutrz po podanym Pozwie Podstaroście to jest dnia 11. Zaborowski podał do łączenia Aktorat z Podstarostą a Pisanko zarzucił Bykowskiemu [kto wie czy ważnie] kondemnatę.

Dway pozostali Urzędnicy Grzymałła y Zawisza niemogąc ani podawanego z Podstarostą do łączenia Aktoratu, ani kondemnaty rezolwować, równie te kwestye jak y kontynuacyą Sprawy do złożenia się Kompletu suspendować musieli. *Czytać w Dekrecie tych Urzędnikow o tym swiadectwo.*

Powodem czego strony musiały się udać do WJP. Jelca prosząc o zjechanie dla rozwiązania wymyślonych kwestyi.

Zjechał w prawdzie Jelec, było to dnia 16. Febr: y gdy on miał złożyć komplet, znowu tu poradził sobie Zaborowski.

W dniu tymże 16. podobnym konceptem kazał podać pozew W. Grzymalle Sędziemu do komportacyi listow, y korespondencyi z Obywatelami Pińskiemi pod przysięgą obwiniaiąc in super o to czemu W. Grzymałła będąc na Inkwizycyi w Morowinie Szuhalei u niego niewziął, ale wziął u Rychterskiego y czemu się nie wesoło przed nim stawi, y że z Twarzy czyta jakieś nieukontentowanie. *Na to czytać Pozew.*

A gdy W. Jelec z WW. Grzymałłą y Zawiszą brał się do rezolucyi suspendowanych kwestyi, on je wstrzymawszy (bo inaczey pierwsi uwolnieni rezelwowaliby z drugim kwestyą łączenia) podał do łączenia Aktorat z W. Grzymałłą, z jakiego powodu znowu równie pierwsze jak y drugą kwestyą musieli W. Jelec y Zawisza zostawić do kompletu niewiem jakiego? kiedy 3m. przytomnym Urzędnikom poczynił obiekcye, y już nie mógł być kompletowany Urząd. A nadewszystko, wszak widać, że Zaborowski choćby było 10. Urzędnikow, po jednemu któren tylko składa komplet byłby przebrał y dotknoł pozwem. *Czytać świadectwo Jelca y Zawiszy.*

Y takim konceptem drugi raz a prawie na zawsze, do sprawy z sobą w Wołkowysku zerwał komplet, a to jest co całą zamyka w obudwu Grodach tak w Pińskim jako y Wołkowyskim, W. Zaborowskiego postempkow in Processu wiadomość.

Niechże się tu każdy zamyśli (mijam samą sprawę przecież jeśli Zaborowski w niey według oskarżenia strony niewinien lękać niepowinną) mówić będę krótko ad rem jego postempkow.

Jeszcze się to niezdarzyło żeby kto podobnemi przemysłami (jakich używał Zaborowski) wyniszczał stronę, a wreszcie inwolwował Sędziow nietylko rzeczą, ale (pewien jestem) że ani myślą przeciwko jemu nie zaiętym, bo co któremu, choćby Zaborowski dał życie na zgładzenie wystempku przybędzie?

Pier-

Pierwſzy to przykład, a zoſtanie do pogorſzenia jeśli nie będzie ſurowo zgromiony.

Był Zaborowſki pozywany y ſądzony w Grodzie Pińſkim według Prawa y ſprawiedliwości to Dekret świadczy, y kiedy ſprawa miała wychodzić na Inkwizycyą, on komplet zerwał, wdaiąc W. Podſtaroſtę Butrymowicza y ſprawę na Tryb: wywołał.

A już to ſię przełożyło, że nieſłuſznie & ex diverſo, bo jakaż konnexya kradzieży (jeśli to prawda) 1785. in Januar: przez Kowalſkiego uczynioney y z Zydem jakby dzieloney, z ſprawą kryminalną 1784. in Xbri między Myſzyńſkim a Zaborowſkim y jego Poddanemi zdarzoney, przeto i czaſem i oſobami i naturą różney.

Był Zaborowſki pozwany y ſądzony w Grodzie Wołkowyſkim przez ſię wybranym y wyznaczonym, y gdy ſprawa ſtopniami ſobie właściwemi idąc zbliżała ſię do oczewiſtego rozważenia, on dwakroć zerwał komplet, a jakim ſpoſobem już ſię przełożyło.

W Grodzie Pińſkim (ponamus jeśli mu ſię zdało być jakimkolwiek Punktem wdanym w ſprawę W. Podſtaroſtę. Mijam nawet Pozwu mu w czaſie ſprawy podanego, nie legalność y nie terminalność) prawuiąc ſię miał na Kadencyi Majowey naſtempuiącey oprócz Podſtaroſty komplet, czegoż nie czekaiąc Roczkow Majowych poſzedł do Tryb: y ſprawę z mieyſca Sądu właściwego wywołał. Trzeba mu było wycieczki y ſtrony wycięczenia.

A w Grodzie Wołkowyſkim przemyślane na zerwanie kompletu ſpoſoby, cóż znaczą? jeśli nie to ſamo, że wycieczek, na krzywdę ſprawiedliwości, y na wycięczenie ſtrony ſzukał.

Pozwał Iwaſzkiewicza Podſtaroſtę do komportacyi jakichści liſtow od Obywatelow Pińſkich piſanych.

Pozwał Grzymałłę Sędziego także do komportacyi liſtow piſanych, y o nieukontentowanie właśnie w ten czas, kiedy równie pierwſzy jak y drugi ſkładali komplet pozwami jako ſię rzekło w trakcie ſprawy powynaſzanemi.

Kto ſię tu więc nie domyśli, że jemu nie Liſtow, ale nie ſądzenia ſprawy potrzeba, było i Examinow więcey prawdy przeciwko jemu odkryć maiących lękał ſię.

Na co tandem Liſty? wſzak nie Liſty, ale inkwizycya i Examina miały formować Sądu przekonanie, za nim lub przeciwko jemu?

z Liſtow piſanych do ſiebie daymy to (choćby były) inſtancyonalnych piſanych, żaden Sędzia nie ſądzi, dowody i odwody Sędziego uczą ſprawy i przekonania.

Liſty jeśli były piſane za Myſzyńſkim ſprawiedliwości proſzące, pewnie za nim E. wazyi nie przynoſiły. A nadewſzyſtko Liſty prywatne pro obiecto kryminału, gdzie inkwizycya i Examina ludzi rzecz kończą, ani za kryminałem, ani przeciwko zadanemu kryminałowi nawet minutą być brane nie mogą.

Zadany Zaborowſkiemu kryminał, więc jemu winien, czy niewinien odpowiedzieć należy, a nie Liſtow prywatnych (daymy to piſanych) na Sędziach a jeſzcze pod przyſięgą wymagać i o to pozywać?

z Liſtow powiada dóyść chce ſubordynacyi Myſzyńſkiego do delacyi przeciwko ſobie czyniącey ſię.

Jeśliż ſerce którego Syna dochodzącego głowy dobrego Oyca potrzebuie ſubordynacyi? jeśliż krew Oyca zoſtawiona w Synie, być może nie czułą i martwą przeciwko Oyca zabóycy.

A naoſtatek na co dobadywać ſię myśli czyich i ſubordynacyi, kiedy powództwo Syna ſkarży, kiedy powództwo nie dowiedzione w Synie mu odpowiedź gotuie, kiedy oraz z powodztwa i odwodu Dekret za powodem lub odwodem ſkłada ſię.

Gdzie to tak jeſt? albo kto myślić będzie. że wolno o Liſty piſane do Sędziow, bądź od ſtron ſamych, bądź inſtancyonalne Sędziow pozywać, albo i o humor Sędziego ſtronie nie podobany ſkarżyć?

Zamknełaby ſię ſpołeczność i kommunikacya między ludźmi, wſzyſtkie też Juryzdykcye zamknełyby ſię, ſam nawet Trybunał byłby takim poſtępkiem napaſtowany, domyśliłby ſię może nie jeden w każdey Juryzdykcyi zaproſzeniem komportacyi Liſtow, zrywać komplet, a z czaſem przyſzłoby do tego (żeby to teraz uſzło) iż nie byłoby Sądu, a perconſequens, ſprawiedliwość ſtraciłaby nawet imie.

w Tak jasnym ſtanie ſprawy, gdzie ſamego oſkarżenia dosyć jeſt, gdzie ſamo zrywanie kompletu i to, czym zrywał komplet Zaborowſkiego obwinia (bo czymże Zaborowſki potrafi uſprawiedliwić może poſtępki, ile jakiemi zrywał dokończenie z ſobą ſprawy, iuż w Pińſku, iuż w Wołkow: powody) kończę przełożenie.

Nie zoſtaie tylko donieść jak Prawo Konſt: 1784. tak temere inwolwowanych celem zrywania kompletu Sędziow, zdarzenie rezolwowanym mieć chce.

To Prawo 6. niedziel wieży powróceniem wſzyſtkich Expens Prawnych karać każe, i ſprawę retro zwracać. Słowa Prawa: *A Sąd Trybunalſki roztrząsnowſzy zapozwy Sędziom położone, jeśli w nich znaydzie temeritatem ſtrony komplet Sądowy zrywaiącey, nietylko ją powróceniem Expenſow wſzyſtkich*

 Pra-

Prawnych, ale też ſiedzeniem wieży Cywilney 6. ukarze i ſprawę do tegoż Sądů odeſłać ma. Czytać Prawo Titulo ubeśpieczenie Kadencyow Sądowych.

Temeritas Zaborowſkiego w inwolucyi, rówinie W. Butrymowicza jak WW. Jwaſzkiewicza i Grzymałły Sędziow przekonana, nie potrzebuie powtórzenia przeciwko ſobie konwikcyi.

Zwexował przed Trybunałem przeſzłym W. Podſtaroſtę Pińſkiego, a jak widziemy nie winnie.

Powexował Urzędnikow Wołkowyſkich o jakieś z ſtroną kommnnikacye i korreſpondencye, takoż jak widziemy nie winnie. A zawſze tym celem czyni, aby ich ſławy uſzczerbkiem, nie mówię ſobie intereſs naprawiał, ale żeby intereſsu dokończenie z ſtroną w rzeczy zwłóki nie cierpiącey ſiebie konwinkuiącą zatrudnił.

Do Trybunału należy taką nie przyzwoitość zganić, udało ſię Zaborowſkiemu u Klemencyi wybłagać wyroku przeciwko Delatorowi o kryminał Oyca proſzącemu Sądu i kary i to go ośmieliło, że ſię na drugi pierwſzemu podobny odważył wyſtępek, jaki jeſt zrywanie na Sądzenie go kompletu, niechże ſię przynaymniey nie udaie raz drugi.

Pokiż bowiem żyć ten będzie? którego wolą i namową Myſzyńſkiemu odebrane życie? krew ſkrzepła woła o zemſtę i ſprawiedliwości dopomina ſię.

Prawa i ſama ſprawiedliwość o kryminał oſkarżonym żadnego Dobrodzieyſtwa, oprócz ſłuſznego odwodu nie pozwalaią, a Zaborowſki na mieyscu odwodu, czyli i tego nie chcąc pewnie (że go mieć nie ſpodziewa ſię, miiam dozwalane dalſze wybiegi) Sądy zrywa, żeby mu nie dowodzono i nie dowiedziono kryminału i toż mu ma Trbł pobłażyć.

Ubogi żołnierz biorąc ſzeręgowego płacę, ledwo żyć ma z czego, karmi 5. oſob delinkwentow, upływa Rok drugi i chodzi od Juryzdykcyi do Juryzdykcyi. żeby mu z nimi i z Zaborowſkim ſpolnikiem winy ich ſprawiedliwość dano, pokiż tak będzie nieſzczęśliwy, że ſprawiedliwości nie odbierze.

Drugie wſzyſtkin ſtrony niewinnie przez Zaborowſkiego wciągnione, bo jedni Obywatele pozwani przeto, że wyſtempku kryminału nie ochraniaią, y może myślą przynaymniey oboiętnie, drudzy znowu pozwani przeto, że z Zaborowſkim ſąſiaduią, y żeby więcey maiąc wiadomości o zdarzoney kryminału akcyi nie byli za powodztwem świadkami, a wſzyſcy muſzą będąc przezeń pozwanemi aſſyſtować cudzemu procederowi, wlokąc prawie groſz oſtatni na obronę.

A więc ma Tryb: według Prawa (którego wyżey ſą wprowadzone ſłowa) za zrywanie trzykroć kompletu Zaborowſkiego wieżą za każdy raz ukarać, bo inaczey nieſkuteczne Prawo będzie, którego exekucyą wam JWW. Sędziowie Waſze powołanie zdało.

Ma Tryb: expensa dla Myſzyńſkiego y dalſzych ſtron przez Zaborowſkiego wciągnionych w Aktoracie wyrażonych, ſądzić dla każdego diſtinctim [redacted] miarkuiąc po wſzyſtkich Subſelliach nie bez znacznego koſztu wiedziony proceder. Wedle ſkładaiących ſię regeſtrow prævio etiam juramento.

Inaczey y Prawo wyrażone które wſzyſtkie expenſa zwracać każe, daremne zoſtanie y JP. Zaborowſki expenſami nie ukarany będzie śmiałym ile w materyi zarzuconego kryminału przewlec ad infiuitum proceder, y ſtrona wycięczona expenſami, a raczey ſtraciwſzy prawowania ſię ſpoſob przymuſzona będzie zapomnieć krzywdy.

Sprawę zaś ſamą ma Tryb: do Grodu Pińs: zwrócić y ſądzić deklarować niezważaiąc na podawanie dołączenia z Sędziami Aktoratow, niezważaiąc na wſzyſtkie pretexta Prawu y ſprawiedliwości przeciwne za expedyowaną już w tey ſprawie Inkwizycyą y uprzedzić ſię maiącymi tak z Delinkwentow jakoteż z dalſzych pod ſtatuicyą ludzi examinami łącząc do tego obowiązek przeſłania Inkwizycyi przez Kancellaryą Wołkow: do Kancellaryi Grodz: Pińs: czemu to tak.

W Pińſkim Powiecie mieyſce uczynku y ſam uczynek więc według wſzyſtkich Praw a mianowicie Konſt: 26. y 84. nie inaczey tylko Grod Pińſki na Sprawę z Zaborowſkim jeſt Sądem y to jedna racya.

Grod Wołkow: teraz ſię nie ſądzi y ſądzić ſię nie będzie według Prawa przeſzłego Seymu aż a prima Febr: w Ru naſtępuiącym a delinkwentow ſuſtentować Żołnierz niema czym, więc czekaiąc Grodu Wołkow: miałby przedłużoną ſprawiedliwość z wyſtempnemi Prawem nieodwłóczney karze poddanemi y miałby narzut daremney bliſko Ru ſuſtentacyi więzniow niemaiąc ſpoſobności, y to druga racya.

Kładnie ſię naoſtatek między racyami ubóſtwo pozwaney Szlachty procederem od Domu roli y ſpokoyności odrywaiącey ſię. Wſzyſtkie te razem niech konwinkuią Tryb: iż Myſzyńſki y dalſi proſząc w Grodzie Pińſkim wyznaczenia rozprawy, nic nie proſzą nie przyzwoitego.

Powrócenia więc Sprawy do Grodu Pińs: dogodzi Prawom, dogodzi ſprawiedliwości y o to proſząc kończą to ſwoje przełożenie.